

Дело № УД-40/20и5
ПРИГОВОР
И.К.Р.

2 июля 2020 года город Каракол

Каракольский городской суд Иссык-Кульской области в составе: председательствующего, судьи Токтобаева А.Б., при секретаре судебного заседания Исабаевой Н., с участием государственного обвинителя Исаева Б., адвоката А.Б., обвиняемого Т.у.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Т.у.А., 2 апреля 1991 года рождения, уроженец г.Чолпон-Ата Иссык-Кульской области, гражданина Кыргызской Республики, образование высшее, в настоящее время работающего в ОсОО «Форестер» на должности торгового агента, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, ранее не судимого, проживающего по адресу: г. Чолпон-Ата, мкр. Бижай, ул.Арала, д. 8, мера пресечения находящегося под домашним арестом, копию обвинительного акта получившего, обвиняемого ст.326 ч.2 п.1, ст. 325 ч.2 п.3, ст. 320 ч.2 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19, суд

У С Т А Н О В И Л:

Т.у.А., являясь должностным лицом, из корыстных побуждений встал на путь совершения умышленных тяжких и менее тяжкого преступлений против государственной власти.

Так, 2 апреля 2017 года Б.к.Ж. встретившись со своими малознакомыми Б.Б., Ж.К. и Э.Д. поехала с ними в съёмную квартиру, расположенную по адресу: город Каракол, улица Абдрахманова, д. 132, где она вступила добровольно в интимную связь с Ж.К. и Б.Б..

На следующий день, утром 3 апреля 2017 года Б.к.Ж. написала заявление оперуполномоченным ОУР ОБ.А.-Суйского района А.М. и Т.у.А. о якобы изнасиловании со стороны Ж.К. и Б.Б.. В свою очередь, А.М. и Т.у.А., не зарегистрировав полученное заявление в установленном порядке в книге учета заявлений, днем этого же дня созвонившись с Б.Б., Ж.К. и Э.Д. назначили встречу возле парка «Победы» г.Каракол. 3 апреля 2017 года встретившись в назначенном месте, А.М. и Т.у.А. будучи должностными лицами, используя свои служебные положения в целях незаконного обогащения, осознавая преступность своих деяний, угрожая заявлением Б.к.Ж. и направлением материалов в следственные органы стали вымогать у Б.Б., Ж.К. и Э.Д. денежные средства в размере 100 000 сомов, за непринятие мер по заявлению о факте изнасилования.

Вместе с этим, при описанных выше обстоятельствах в целях успешной реализации преступных планов А.М. и Т.у.А., угрожая Б.Б., Ж.К. и Э.Д. принятием мер по заявлению Б.к.Ж. путем разговоров вышеуказанная требуемая сумма взятки была снижена до 70 000 сомов, которую Б.Б., Ж.К. и Э.Д. должны были подготовить к 18:00 часам 3 апреля 2017 года. В тот же день Б.Б., Ж.К. и Э.Д., передали им часть денежных средств в размере 24800 сом, которую получил Т.у.А., а оставшуюся сумму в размере 45000 сомов должны были подготовить к 10:00 часам 4 апреля 2017 года.

Действуя намеченным планам, 4 апреля 2017 года примерно в период времени с 1500-1700 часов напротив центра отдыха «Тору», расположенного в с.Жаны-Арык Ак-

Суйского района, Т.у.А. получил у Б.Б. оставшуюся часть денежных средств в качестве взятки в сумме 45 000 сомов. После чего, Т.у.А. обещал закрыть заявление.

Кроме этого, А.М. и Т.у.А. работая оперуполномоченными ОУР ОВ.А.-Суйского района, являясь должностными лицами, преследуя корыстные цели, направленные на незаконное получение взятки в виде денежных средств у Б.Б., Ж.К. и Э.Д. 3-4 апреля 2017 года умышленно не регистрировали полученное заявление Б.к.Ж. в книге учета преступлений с целью извлечения материальной выгоды из имеющейся ситуации, тем самым использовали свое служебное положение вопреки интересам службы, что повлекло нарушение прав и законных интересов Б.Б., Ж.К. и Э.Д., а также охраняемых законов интересов общества и государства.

Исследовав материалы уголовного дела, допросив обвиняемого, свидетелей, выслушав выступления сторон, суд приходит к следующему выводу.

Из материалов уголовного дела видно, что постановлением старшего следователя СГ УГКНБ КР по Иссык-Кульской области Б.Н.Д. от 4 апреля 2017 года в отношении сотрудников милиции Ак-Суйского РОВД по имени “Азиз и Адилет” возбуждено уголовное дело по ст. 313 ч.2 п.1 и ч.2 ст.304 У.К. Рспублики (т.1 л.д. 6).

Постановлением старшего следователя СГ УГКНБ КР по Иссык-Кульской области Б.Н.Д. от 19 марта 2018 года из уголовного дела за №082-17-3005 выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении обвиняемого Т.у.А. по ст.313 ч.2 п.1, ст.313-1 ч.3 п.п.2,3 и ст. 304 ч.2 У.К. Республики и других лиц оказавших содействие А.М., Т.у.А., С.У. и Б.к.Ж.и присвоен № 082-18-3003 (т.1, л.д. 1-3).

Постановлением старшего следователя СГ УГКНБ КР по Иссык-Кульской области Б.Н.Д. от 25 апреля 2017 года, обвиняемый Т.у.А. был объявлен в розыск (т.1, л.д. 147-148).

20 февраля 2020 года в ходе проведенных розыскных мероприятий, сотрудниками УГКНБ КР по Иссык-Кульской области, обвиняемый А.Т. уулу был задержан и доставлен в СО УГКНБ КР по Иссык-Кульской области.

Как видно, по окончании следствия по возбужденному уголовному делу в отношении Т.у.А., с обвинительным актом ему было предъявлено обвинение по ст.326 ч.2 п.1, ст. 325 ч.2 п.3, ст. 320 ч.2 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19 (т.2 л.д. 221-225).

Таким образом, Т.у.А. органами следствия обвиняется в том, что он своими действиями совершил преступление, предусмотренное п.1 ч.2 ст.326 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого являются требование должностным лицом лично или через посредника взятки в крупном размере за выполнение или невыполнение в интересах дающего действия (бездействия), нарушающего его законные права, а равно поставление его в условия, которые его вынуждают дать взятку с целью предотвращения наступления вредных последствий его правоохраняемым интересам, по п.3 ч.2 ст.325 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого являются получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом международной организации лично или через посредника взятки группой лиц по предварительному сговору за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые входят в служебные полномочия должностного лица либо которым оно в силу должностного положения, может поспособствовать, а равно согласие принять взятку, а также по ч.2 ст.320 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого являются использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, причинившее умышленно либо по неосторожности значительный вред, совершенное с целью извлечения выгод и преимуществ для себя либо других лиц или из иной личной заинтересованности.

В соответствии со ст. 290 ч.1 УП.К. Республики разбирательство дела в суде производится только в отношении обвиняемого и лишь по тому обвинению, которое ему вменено.

Материалами уголовного дела и в судебном заседании виновность обвиняемого Т.у.А. в совершении указанных преступлений, подтверждена совокупностью исследованных судом в судебном заседании доказательств.

В связи с чем, доводы стороны защиты об оправдании обвиняемого Т.у.А. опровергаются показаниями свидетелей и материалами уголовного дела, и суд считает данные доводы обвиняемого стремлением избежать ответственности за совершенное преступное действие.

Так, в судебном заседании и в досудебном производстве обвиняемый Т.у.А. не признав вину показал, в 2017 году я работал в должности оперуполномоченного Бозу-Учукского ПОМ ОБ.А.-Суйского района. 03-апреля 2017 года приблизительно в 10:00 часов мне позвонил старший оперуполномоченный ОБ.А.-Суйского района капитан милиции Молдобаев Азиз, с просьбой помочь ему для задержания лиц, причастных к изнасилованию. В ответ я согласился помочь. Спустя около 15 минут после звонка А.М.а ко мне подошел мой коллега оперуполномоченный уголовного розыска ОБ.А.-Суйского района Урманбетов Самат, который сказал, что ему позвонил А.М. с просьбой помощи при задержании лиц, причастных к изнасилованию, и спросил не звонил ли мне А.М.. на вопрос С.У. я ответил, что некоторое время назад мне также звонил А.М. и просил помочь ему. После, я с С.У., согласно указаниям А.М.а, выехали в г.Каракол, где около Поликлиники встретились с гражданкой по имени Жазгуль, которая сообщила нам о том что её изнасиловали трое мужчин. На теле Жазгуль в области шеи и грудной клетки, имелись множественные кровоподтеки. Со слов гражданки Жазгуль её изнасиловали на съемной квартире в г.Каракол точного адреса не помню, трое мужчин по имени Бакыт (состояла с ним в отношениях), Эрлан и Жолдош, далее оставив Жазгуль возле поликлиники я с С.У. выехали для встречи с А.М.ым к парку Победы г.Каракол, где мы втроем встретились с гражданином по имени Бакыт, Эрлан и Жолдош лица изнасиловавшие Жазгуль. А.М. обговаривал с ними сумму решения проблемы. В итоге, А.М.ым была названа сумма в размере 70 000 сомов, на что трое мужчин дали согласие. 4 апреля 2017 года у нас проходили соревнования по футболу среди сотрудников милиции в здании культурного центра Толкун. Во время соревнований приехал А.М. и сказал мне, что необходимо закончить проблему с насильниками до конца. В ответ я ответил А.М., что не могу с ним поехать, но А.М. стал настаивать. Учитывая, что он был старшим по званию и возрасту, я согласился, ушел из соревнований и выехал вместе с А.М.ым на моей машине марки Форд Фокус. А.М. сказал мне ехать по направлению к северному выезду из г.Каракол, на одном из переулков ниже кольцевой на машине марки Тойота нас ожидал Бакыт, по телефону я сказал Бакыту чтобы он был один. Проезжая возле машины Бакыта мы указали ему следовать за нами. В итоге я остановился на обочине ул. Кыдыр-Аке, возле заправки Тайсон. За нами остановился Бакыт. Я вышел из машины взял не пересчитывая у Бакыта денежные средства и уточнил о полноте суммы, на что Бакыт дал положительный ответ. Ранее, когда мы выезжали на встречу А.М. говорил мне, что должны передать 45 000 сомов. Сразу после того, как я взял деньги у Бакыта к нам подъехал автомобиль марки БМВ, принадлежащий А.М., за рулем которого сидел неизвестный мне человек. Сделав один шаг, я передал денежные средства неизвестному мне лицу, сидящего за рулем автомобиля А.М.а, который после получения денежных средств незамедлительно уехал. После из моего автомобиля вышел А.М. и поговорил с Бакытом, обещав Бакыту решить его проблему. Далее мы разъехались. Я оставил А.М.а на территории г.Каракол и поехал на соревнования по

футболу. После я вместе с С.У. выехали на минеральные воды в с. Теплоключенко Ак-Суйского района. Возвращаясь с минеральных вод, на одном из мостов по пути к источникам, сотрудники ОВ.А.-Суйского района сообщили нам о том, что А.М. был задержан сотрудниками АКС ГКН.К. Республики. Испугавшись я вместе с С.У. отключили телефоны и выехали в г. Бишкек. В г. Бишкек проживал на съемных квартирах (т.2 л.д. 113-115).

В судебном заседании и в досудебном производстве свидетель Б.Б. показал, что вместе с Э.Д. поехали в сторону пристань-Каракол и по дороге К.Ж., начал говорить с какой-то девушкой. Когда ехали в сторону Каракола данная девушка сама звонила несколько раз после сама приехала и в магазине купили спиртосодержащие напитки и выехали в сторону конечной 101 маршрутки. После чего, приехали в г.Каракол и хотели отправить девушку домой на такси но последняя сказала, давайте дальше отдыхать снимем квартиру и нормально посидим. Когда нашли квартиру Жазгуль начала сама липнуть и данная девушка сама потащила К.Ж., и последний сказал, тогда приведу девушку и Жазгуль была против и сказала, что-бы не приводил девушку т.к. последняя может поругаться. На следующее утро хотел позвонить к Жазгуль но последняя телефон не брала через некоторое время, позвонил К.Ж., и сказал, что Жазгули телефон взял сотрудник милиции. После чего, последний сам перезвонил, но взял сотрудник милиции по имени Азиз и сказал что-бы собирались все. В 11:00 часов приехали в парк победы в г.Каракол и встретились с Азизом и Адилетом и они сказали, что наши дела плохо и указали нанимать адвоката и после показали заявление Жазгуль и прочитали его, через некоторое время приехал Самат. Азиз вместе с Адилетом сказали, 100 000 сом но как эта сумма была большой мы сказали, скиньте и Самат был посредником и договорился на 70000 сом и последние указали, до 17:00 часов нашли все деньги. На работе последний под аванс получил 25000 сом и в 18:00 часов встретились с сотрудниками милиции из этой суммы не хватило 200 сом в общем 24800 сом и данную сумму получил Адилет и сказал, что-бы до 11:00 утра следующего дня нашли остаток суммы денег в сумме 45000 сом. Мы написали заявление в ГКНБ по данному факту после чего, сотрудники сказали, сможете найти 45000 сом и последний сказал, что сможем и когда принесли данную сумму денег. В кабинет пришли понятые и данные денежные средства отсканировали написали номера на каждой купюры и дали обратно сказали отдайте данную сумму денег. Через некоторое время позвонили Азиз и Адилет и сказали, что-бы оставил К.Ж., и Д.Э., и сам принес деньги. Когда туда подошел Азиз и Адилет приехали на автомашине БМВ и денежные средства в сумме 45000 сом отдал Адилету, когда спросил, отдайте заявление, они сказали, что сожгут данное заявление. Через некоторое время пришла СМС от Самата «Болду ушуну менен бутту » (т.2 л.д. 127-129).

В судебном заседании свидетель, Э.Д. показал, что 03.04.2017 года вместе с Б.Б., и К.Ж., поехали в сторону пристань-Каракол и по дороге К.Ж., начал говорить с какой-то девушкой. Когда ехали в сторону Каракола данная девушка сама звонила несколько раз после сама приехала и в магазине купили спиртосодержащие напитки и выехали в сторону конечной 101 маршрутки. Когда приехали в г.Каракол хотели разойтись последняя сказала, давайте дальше посидим на квартире и после чего, сняли нашли квартиру Данная девушка зашли в квартиру, но последний уехал домой. На следующий день примерно в 09:00 часов позвонил Б.Б., и указал, что звонил той девушке она телефон на взяла через некоторое время, позвонил К.Ж.. взял её телефон сотрудник милиции и сказал, что поступило заявление по факту изнасилование и данный сотрудник сказал, что-бы мы все втроем собрались и ждали. Через некоторое время позвонили данный сотрудник и сказал, что мы поехали в парк победы в г.Каракол. После мы встретились с сотрудниками милиции по имени Азиз и Адилет и начали

говорить, что всё доказано и спросили есть ли семья. После чего, сказали, что у них есть коллега Самат и он попросил не регистрировать данное заявление и они сами позвонили Самату и попросили приехать. После чего, приехал Самат и начал говорить Адилет сказал, что били данную девушку и принесли заявление с машины и показали нам вышеуказанное заявление. Потом, Азиз сказал, что нужно 100 000 сом из них 60000 сом заявительнице и 40000 сом на экспертизу и мы начали торговаться по деньгам. Самат и Адилет сказали 80000 сом и мы сказали нету таких денег и сам Самат сказал, тогда принесите 70000 сом и всё закончится. Вечером нашли 24800 сом и встретились около парка Победы и сотрудники милиции Самат, Адилет и Азиз приехали на государственной машине белого цвета. Мы сказали, что смогли найти давайте на этом закончим и вытащили данную денежную сумму. Они взяли данную сумму и сказали, что-бы завтра в 11:00 часов принесли остаток суммы денег. Когда шли домой то встретились со знакомым юристом и всё рассказали и он сказал, если преступление происходит в г.Каракол то почему этим занимаются сотрудники милиции Ак-Суйского района и встречаются в парке победы в г.Каракол, а не в кабинете. И сказал, напишите заявление в ГКНБ по данному факту и в этот же день все втроём пошли в здание ГКНБ и написали заявление и на следующий день нас пригласили в кабинет. После чего, сказали сможете найти 45000 сом и Бакыт сказал, что сможем и когда принесли данную сумму денег то пришли понятые и данные денежные средства отскерокопировали написали номера на каждой купюры и дали обратно сказали отдайте данную сумму денег. Через некоторое время позвонили Азиз и Адилет и сказали, что пока не можем найти деньги через некоторое время пришла СМС от Самата и там было написано «мага кайрылбай эле койгула жумушунардды озунор бутургуло». Сотрудники милиции начали постоянно звонить и требовать когда всё закончите, но мы говорили, что ищем денежные средства. После чего, позвонил Азиз и Адилет и сказали, что-бы приехали около магазина Кыдыр-Аке и когда мы хотели выехать, также позвонили и сказали, что-бы пришел только Бакыт и принес деньги. После когда пришел Бакыт он сказал, что отдал денежные средства и последние указали, что порвут данное заявление об изнасиловании. Через некоторое время пришел СМС от Самата «Болду ушуну менен бутту деп» (т.2 л.д. 124-126) .

В судебном заседании свидетель К.Ж.К., показал, что остаётся при прежних показаниях, который давал на следствии и дал аналогичные показания (т.2 л.д. 195-197), данными Э.Д. и Б.Б..

Согласно ст. 320 ч.2 УП.К. Республики в редакции от 2 февраля 2017 года № 20, данные ранее в суде показания осужденного А.А.М.а были оглашены, он показал, что частично признал свою вину по предъявленным обвинению пунктом 1 части 2 статьи 313, пункту 2,3 части 3 статьи 313-1, пункту 2,3 части 3 статьи 313-1, части 2 статьи 304 У.К. Республики показал, что к нему обратилась Б.к.Ж., о том, что последнюю изнасиловали в г.Каракол и указала кто именно, после чего, как нужны были денежные средства последний написал от Б.к.Ж., заявление об изнасиловании и начал звонить и требовать денежные средства. После узнал, что данные парни являются односельчанами У.С., его коллеги и мы вместе втроём, а именно Т.у.А., У.С., поехали в парк победы находящихся в г.Каракол на автомашине У.С., и встретились с Б.Б., Ж.К. и Э.Д. и последний показал заявление якобы написанное по факту изнасилование Б.к.Ж., и начал требовать денежные средства в сумме 100 000 сом за закрытие данного заявление. Н.Б.Б., Ж.К. и Э.Д. сказали, что это много и принесли денежные средства в сумме 24 800 сом и попросили закрыть вышеуказанное заявление но последний указал, что 100 000 сом но как они не согласились указав, что этого много, после чего, У.С., поговорил с односельчанами с снизил сумму на 70000 сом и сказал, что остальную

сумму 45000 сом что-бы последние принесли завтра утром. На следующий день 45000 сом Б.Б., Ж.К. и Э.Д. получил Т.у.А., и отдал последнему (УД-200/17и5, 2 т., л.д. 58).

Согласно ст. 320 ч.2 УП.К. Республики в редакции от 2 февраля 2017 года № 20, данные ранее в суде показания осужденного С.К.У. были оглашены, он показал, частично признал свою вину по предъявленному обвинению пунктом 1 части 2 статьи 313 части 6 статьи 30, пункту 2,3 части 3 статьи 313-1, части 2 статьи 304 У.К. Республики показал, что к нему позвонил односельчанин и попросил переговорить по факту изнасилования написанного заявления Б.к.Ж., с коллегой т.е. с М.А.П. чего, мы втроем на автомашине поехали в парк победы находящихся в г.Каракол и встретились с Б.Б., Ж.К. и Э.Д. и М.А., показал заявление по факту изнасилования и попросил для того что-бы закрыть данное заявление 100 000 сом но односельчанин сказал, что это много и дали денежные средства в сумме 24800 сом и попросили снизить данную сумму и последний переговорил с коллегами и снизил сумму денег на сумму 70000 сом, а также сказал остаток сумму в сумме 45000 сом принести завтра. Полученную сумму в сумме 24800 сом М.А., сам себе забрал (УД-200/17и5, 2 т., л.д. 58).

Согласно ст. 320 ч.2 УП.К. Республики в редакции от 2 февраля 2017 года № 20, данные ранее в суде показания осужденной Б.к.Ж. были оглашены, она показала, Ваша честь, меня действительно изнасиловали, потом я позвонила Азизу, Азиз мне сказал, что он в отпуске и сам решит и сказал, чтобы я шла домой. Я не знала, что надо было обращаться с заявлением в милицию города Каракол и нужно идти на экспертизу. Не признаю свою вину, свидетели дали показания неправильно, меня действительно изнасиловали, из-за страха уехала в Москву, я боялась маманских парней, прошу оправдать (УД-88/18и5, 2-т., л.д. 112-115).

По уголовному делу в отношении М.А.А. и У.С.К. приговором Каракольского городского суда от 11 октября 2017 года они были признаны виновными, А.М. по п.1 ч.2 ст. 313, п. 2 п. 3 ч. 3 ст. 313-1, п.2 п.3 ч.3 ст. 313-1, ч. 2 ст. 304 У.К. Республики, на основании ст. 59 У.К. Республики окончательно был назначен штраф в сумме 4 млн. 50 000 сомов в доход государства с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 3 (три) года, С.У. по ч.6 ст. 30 п.1 ч.2 ст. 313, п. 2 п. 3 ч. 3 ст. 313-1, ч. 2 ст. 304 У.К. Республики, на основании ст. 59 У.К. Республики окончательно был назначен штраф в сумме 4 млн. 50 000 сомов в доход государства с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 3 (три) года (УД-200/17и5, 2 т., л.д. 56-67).

Определением судебной коллегии по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях Иссык-Кульского областного суда от 31 января 2018 года, вышеуказанный приговор Каракольского городского суда от 11 октября 2017 года был изменен в части, М.А. и У.С. были оправданы за недоказанность участия в совершении преступления по ч. 2 ст. 304 У.К. Республики, предъявленное М.А. п.п.2,3 ч.3 ст. 313-1 У.К. Республики исключено как излишне предъявленное (УД-200/17и5, 2 т., л.д. 118-125).

Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 4 июля 2018 года, определение областного суда в отношении А.М.а и С.У. изменено, из определения исключено оправдание М.А. и У.С. по ст. 304 ч.2 У.К. Республики (УД-200/17и5, 2 т., л.д. 154-159).

По уголовному делу в отношении Б.к.Ж. приговором Каракольского городского суда от 23 мая 2018 года она была признана виновной, ей назначено наказание по ч. 6 ст. 30 п. 1 ч. 2 ст. 313 У.К. Республики в виде штрафа в сумме 4 млн. сомов в доход государства (УД-88/18и5, 2-т., л.д. 112-115).

Приговором Иссык-Кульского областного суда от 27 сентября 2018-года вышеуказанный приговор Каракольского городского суда от 23 мая 2018 года оставлен без изменения (УД-88/18и5, 2-т., л.д. 150-155).

Кроме того, вина Т.у.А. в предъявленном обвинении доказано протоколом личного обыска М.А. от 4 апреля 2017 года, в котором описаны обстоятельства обнаружения и изъятия денежных средств в сумме 2 520 сомов (т.1 л.д. 44-45), протоколом осмотра предметов и воспроизведения от 17 мая 2017 года, в котором описаны аудиозапись разговора, в котором участвуют гр. Э.Д., Б.Б., Ж.К. и сотрудники ОВ.А.-Суйского района М.А., Т.у.А. и У.С. (т.1 л.д.190-210), протоколом осмотра предметов и воспроизведения от 29 мая 2017 года, в котором описаны аудиозапись разговора, в котором участвуют гр. Э.Д., Б.Б., Ж.К. и сотрудники ОВ.А.-Суйского района М.А., Т.у.А. (т.2 л.д.12-15), протоколом осмотра предметов (сотовый телефон предоставленный Б.Б.) от 12 мая 2017 года (т.1 л.д. 171-172), протоколами очных ставок, показаниями свидетелей и другими материалами уголовного дела, то есть, вина обвиняемого Т.у.А. в вымогательстве взятки, получении взятки и в злоупотреблении должностным положением подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Таким образом, сам факт вымогательства со стороны Т.у.А. совместно с другими лицами денежных средств на сумму 100 000 сомов у Э.Д., Б.Б. и Ж.К. и получения 69 800 сомов установлен. Совершение незаконных действий со стороны Т.у.А. по данному факту доказано органами следствия и подтверждено совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании.

В соответствии с п.п. 23,33 П.П.В. суда Кыргызской Республики №7 от 25 марта 2016 года «О применении местными судами Кыргызской Республики законодательства об ответственности за должностные преступления» вымогательство взятки означает требование должностным лицом взятки под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам взяткодателя, либо умышленное поставление последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов. Согласно диспозиции данной статьи вымогательство взятки является окончанным преступлением с момента предъявления требования о передаче денег, иных ценностей либо услуг. Получение лицом в дальнейшем истребованного, следует квалифицировать как отдельный состав преступления в виде получения взятки. Ответственность за дачу и получение взятки не исключает одновременного привлечения к уголовной ответственности за действия, хотя и связанные со взяточничеством, но образующие самостоятельный состав преступления: хищение, злоупотребление служебным положением и т.д. В этих случаях содеянное подлежит квалификации по совокупности совершенных преступлений. Субъективная сторона получения взятки характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что он получает незаконное имущественное вознаграждение за совершение действий по службе (или воздержание от них) с использованием служебного положения, и желает этого. Получение, дача взятки считаются окончанными с момента принятия получателем хотя бы части взятки.

Следовательно, вымогательство взятки со стороны Т.у.А. совместно с другими лицами на сумму 100 000 сомов, является окончанным преступлением с момента предъявления этого требования, а получения взятки со стороны Т.у.А. совместно с другими лицами на сумму 69 800 сомов, считается окончанными с момента принятия взятки.

Вместе с тем, 3.К.Р. от 2 февраля 2017 года № 19 с 1 января 2019 года введен в действие новый У.К. Республики и утратил в силу У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68.

Действия Т.у.А. по У.К. Республики в редакции З.К.Р. от 2 февраля 2017 года № 19 подпадает по ч.2 ст.320 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого являются использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, причинившее умышленно либо по неосторожности значительный вред, совершенное с целью извлечения выгод и преимуществ для себя либо других лиц или из иной личной заинтересованности, санкцией которого предусмотрена наказания в виде штрафа VI категории или лишением свободы II категории со штрафом II категории, по п.3 ч.2 ст.325 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого являются получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом международной организации лично или через посредника взятки группой лиц по предварительному сговору за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые входят в служебные полномочия должностного лица, либо, которым оно в силу должностного положения, может поспособствовать, а равно согласие принять взятку, санкцией которого предусмотрена наказания в виде лишения свободы III категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом III категории, а также по п.1 ч.2 ст.326 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого являются требование должностным лицом, лично или через посредника взятки в крупном размере за выполнение или невыполнение в интересах дающего действия (бездействия), нарушающего его законные права, а равно (оставление его в условия, которые его вынуждают дать взятку с целью предотвращения наступления вредных последствий его право охраняемым интересам, санкцией которого предусмотрена наказания в виде лишения свободы IV категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом IV категории,

При этом, законом, действовавшим во время совершения указанных деяний, то есть в ст. 304 ч.2 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа в размере от трех тысяч до четырех тысяч расчетных показателей либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет, в ст. 313-1 ч.3.п.2 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч расчетных показателей либо лишения свободы на срок от восьми до десяти лет с конфискацией имущества и с лишением права занимать должности в государственных и муниципальных службах, а также в ст. 313 ч.2 п.1 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч расчетных показателей либо от сорокакратной до пятидесятикратной суммы взятки либо лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с конфискацией имущества.

Согласно ст. ст. 12 ч. 2,3,4 У.К. Республики в редакции З.К.Р. от 2 февраля 2017 года № 19 закон, устанавливающий преступность деяния или ужесточающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, не имеет обратного действия. Закон, частично смягчающий и частично ужесточающий уголовно-правовые последствия деяния, имеет обратное действие во времени лишь в той части, которая смягчает эти последствия. Если со времени совершения преступления до времени вынесения приговора уголовный закон изменялся неоднократно, применяется наиболее мягкий закон.

Анализируя исследованные доказательства, суд приходит к выводу о квалификации действий обвиняемого Т.у.А. по ч.2 ст.320 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19, квалифицирующими признаками которого являются использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, причинившее

умышленно либо по неосторожности значительный вред, совершенное с целью извлечения выгод и преимуществ для себя либо других лиц или из иной личной заинтересованности, так как в ст. 304 ч.2 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 предусмотрена более строгая уголовная ответственность в виде штрафа в размере от трех тысяч до четырех тысяч расчетных показателей либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

По факту получения взятки суд квалифицирует действия Т.у.А. по п.2 ч.3 ст.313-1 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68, квалифицирующими признаками которого являются получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом международной организации лично или через посредника взятки группой лиц по предварительному сговору в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе, так как в ст. 325 ч.2 п.3 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19 предусмотрена более строгая уголовная ответственность в виде лишения свободы III категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом III категории.

По факту вымогательство взятки суд квалифицирует действия Т.у.А. по ч.1 ст.326 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19, квалифицирующими признаками которого является как вымогательство взятки, где предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы III категории (от 5 лет до 7 лет 6 месяцев) с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом III категории (от 1 400 до 1 800 расчетных показателей, т.е. от 140 000 сомов до 180 000 сомов).

Так как, примечании ст. 325 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19 указано, что в статьях 325-328 настоящего Кодекса взяткой в крупном размере считается взятка, размер которой в одну тысячу раз (свыше 100 000 сомов), а взяткой в особо крупном размере - в десять тысяч раз превышает расчетный показатель (свыше 1 000 000 сомов), установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления.

Об этом также указано в приложении № 1 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19, где предусмотрено, что крупный размер (доход в крупном размере) - размер, который на момент совершения хищения имущества или извлечения незаконного дохода в одну тысячу раз превышает расчетный показатель (свыше 100 000 сомов), установленный законодательством Кыргызской Республики, если в статье Особенной части настоящего Кодекса не установлено иное.

Как видно, требуемая сумма 100 000 сом взятки в одну тысячу раз не превышает расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления. Требование взятки со стороны Т.у.А. совместно с другими лицами на сумму 100 000 сомов, считается оконченными с момента принятия взятки.

Кроме того, в примечании ст.313 и 313-1 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 указано, что крупным размером взятки в статьях 313, 313-1, 313-2 и 314 признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, в сто раз превышающая расчетный показатель (свыше 10 000 сомов), установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления. Особо крупным размером взятки в статьях 313-1 и 314 признается

сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, в одну тысячу раз превышающая расчетный показатель (свыше 100 000 сомов), установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления.

Таким образом, сумма 100 000 сомов, требуемая Т.у.А. совместно с другими лицами, согласно уголовному законодательству Кыргызской Республики на момент совершения преступления являлся крупным, однако, согласно закону Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 сумма требуемой взятки 100 000 сомов не входит в крупный размер.

При этом, законом, действовавшим во время совершения указанного деяния, то есть ст. 313 ч.1 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа от двадцати тысяч до тридцати тысяч расчетных показателей (от 2 000 000 до 3 000 000 сомов) либо от двадцатикратной до тридцатикратной суммы взятки либо лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.

В соответствии со ст. 7 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Закон, устраняющий наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет.

Согласно ст. 11 ч.1 и ст. 12 ч. 2,3,4 У.К. Республики в редакции З.К.Р. от 2 февраля 2017 года № 19 преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Закон, устанавливающий преступность деяния или ужесточающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, не имеет обратного действия. Закон, частично смягчающий и частично ужесточающий уголовно-правовые последствия деяния, имеет обратное действие во времени лишь в той части, которая смягчает эти последствия. Если со времени совершения преступления до времени вынесения приговора уголовный закон изменялся неоднократно, применяется наиболее мягкий закон.

В связи с тем, что по ч.1 ст.326 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19 У.К. Республики размер наказания в виде лишения свободы уменьшился, но со штрафом, действия обвиняемого Т.у.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 313 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68, как вымогательство должностным лицом или через посредников взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного или неимущественного характера для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое – либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей в интересах дающего, нарушающего его законные права, а равно поставление его в такие условия, которые вынуждают дать взятку с целью предотвращения наступления вредных последствий его правоохраняемым интересам.

Между тем, при назначении наказания обвиняемому Т.у.А. в качестве обстоятельств смягчающих ответственность, суд признает то, что он ранее не судимый, его молодость. Отягчающим по делу обстоятельством в соответствии со ст. 55 У.К. Республики суд признает совершение преступления из корыстных побуждений.

В соответствии с п. 39 П.П.В. суда Кыргызской Республики от 25 марта 2016 года № 7 «О применении местными судами Кыргызской Республики законодательства об

ответственности за должностные преступления», при рассмотрении дел о взяточничестве суды должны строго соблюдать требования закона об индивидуализации наказания, чтобы исключить случаи назначения виновным как необоснованно мягких, так и несоразмерно содеянному суровых мер наказания.

В соответствии со ст. 66 У.К. Республики в редакции З.К.Р. от 2 февраля 2017 года № 19 лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью означает, что лицу, совершившему преступление, запрещается занимать должность на государственной службе или муниципальной службе либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается в качестве основного вида наказания на срок от одного года до пяти лет и делится на четыре категории: 1) I категория - на срок от одного года до двух лет; 2) II категория - на срок от двух до трех лет; 3) III категория - на срок от трех до четырех лет; 4) IV категория - на срок от четырех до пяти лет. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается в качестве дополнительного вида наказания на срок от шести месяцев до трех лет и в случаях, когда это наказание не предусмотрено статьей (частью статьи) Особенной части настоящего Кодекса, исходя из характера совершенного лицом преступления, которое лицо не смогло бы совершить, не занимая определенную должность или не занимаясь определенной деятельностью.

Между тем, принимая во внимание требования ст.72 У.К. Республики о справедливости наказания, суд считает возможным исправление Т.у.А. без изоляции от общества, в связи с чем, суд назначает наказания в виде штрафа с назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах согласно ч.3 ст.66 У.К. Республики.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 334-336, 339,341-344,348, 349 УП.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 20, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Т.у.А., признать виновным по ст. 320 ч.2 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19, по ст.313-1 ч.3 п.2 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68, по ст. 313 ч.1 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68 и назначить наказания:

- по ст.320 ч.2 У.К. Республики от 2 февраля 2017 года № 19 назначить наказания в виде штрафа 2600 расчетных показателей, то есть 260 000 (двести шестьдесят тысяч) сомов в доход государства.

- по ст.313-1 ч.3 п.2 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68, назначить наказания в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) расчетных показателей, то есть 2 000 000 (два миллиона) сомов в доход государства с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 3 (три) года.

- по ст. 313 ч.1 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68, назначить наказания в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) расчетных показателей, то есть 2 000 000 (два миллиона) сомов в доход государства с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 3 (три) года.

На основании ст. 59 У.К. Республики от 1 октября 1997 года № 68, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить наказания в виде штрафа в размере 20 500 (двадцать тысяч пятисот) расчетных показателей, то есть 2 050 000 (два миллиона пятьдесят тысяч) сомов в доход государства с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 3 (три) года.

Меру пресечения в отношении Т.у.А. в виде домашнего ареста до вступления приговора суда оставить прежней, после отменить.

Вещественные доказательства:

- компакт диски с аудиозаписями разговора между Б.Б., Э.Д., Ж.К. и Т.у.А., М.А.
хранить при деле № 082-17-3004.

Приговор может быть обжалован и на него может быть принесено представление или жалоба в порядке апелляции в Исык-Кульский областной суд в течение 30 суток со дня постановления.

Председательствующий Т.А.Б.

Копия верна