

УД 344/20-Ч6 Копия

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

24 августа 2020 года с.Сокулук

Сокулукский районный суд Чуйской области в составе: председательствующего Самудинова К.Б. при секретаре судебного заседания Кыдыргычевой А., с участием государственного обвинителя Далимбаева Д., адвокатов обвиняемых Н.А., Д.Б., потерпевшего Э.у.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

М.у.К., хх ххххх 19хх года рождения, по национальности кыргыза, холостого, имеющего среднее образование, ранее не судимого, временно не работающего, по данному делу находящего под стражей с 22 мая 2020 года, копию обвинительного акта получившего, проживающего по адресу: г.ххххххх, ул.ххххххххх дом №ххх, в совершении преступлений, предусмотренных ст.355 ч.2, ст.138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики, суд,

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия М.у.К., обвиняется в том, что он 21 мая 2020 года примерно в 20:30 часов ночи управляя автомашиной марки «Субару-Ланкастер» серебристого цвета 2002 года выпуска с г.р.з. хххххххх находясь на карантинном посту установленном в с.Кара-Сакал Сокулукского района в связи с пандемией «COVID-19» на требования несшего службу военнослужащего НГ ВС КР Э.у.Э., проигнорировав его требования, имея прямой умысел скрыться, не предоставив установленный перечень документов для прохождения блок постов, а также давая себе отчет, что под его управлением находится транспортное средство и является объект повышенной опасности, сделав вид, что остановился и предоставил копию общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики на свое имя, однако не имея других установленных документов для прохождения блок постов решил твердо для себя скрыться, тем самым начал давить педаль газа для ускорения транспортного средства и тем самым проталил военнослужащего НГ ВС КР Э.у.Э. на той же автомашине примерно 15 метров и тем самым скрылся. Однако, М.у.К., не справившись с управлением совершил наезд на препятствие в виде дерева расположенного по обочине автодороги с.Кара-Сакал в направлении г.Бишкек и только после этого остановился. От полученных телесных повреждений Э.у.Э., был доставлен в БНИЦТО г.Бишкек и согласно предварительной справки телесные повреждения Э.у.Э. характеризовались: «ОЧМТ. Ушиб головного мозга тяжелой степени, перелом свода и основания черепа, отек мозга, ушная гематоликтория, состояние кома.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за №хххх от хх хххххх 20хх года телесные повреждения у гражданина Э.у.Э. 19хх года рождения характеризовались следующим образом: ОЧМТ, ушиб головного мозга тяжелой степени, перелом теменной и височной кости справа, с расхождением теменно-затылочного шва, тугоухостью справа 1 степени, ссадиной туловища, травматические изменения внутренних органов не подтвержденных заключением специалистов и результатами инструментальных исследований, костно-травматические изменения

опорно-двигательного аппарата не обнаружены. По степени тяжести расценивается как тяжкий вред здоровью, по признакам опасного для жизни.

Согласно заключению психиатрической экспертизы, за №xxx от xx xxxx 20xx года считать подозреваемого М.у.К. «вменяемым» и в принудительных мерах медицинского характера не нуждается, также на период инкриминируемого ему деяния он мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Согласно заключению наркологической экспертизы, за №xx от xx xxxxx 20xx года М.у.К. на учете не состоит, в принудительном лечении не нуждается, психотические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя, синдром зависимости от алкоголя и других наркотических средств не имеется.

Органами следствия М.у.К. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст.355 ч.2, ст.138 ч.1,2 п.7 Уголовного кодекса Кыргызской Республики как угроза или насилие в отношении представителя власти, то есть применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, к лицам, указанным в части 1 настоящей статьи и как причинение тяжкого вреда здоровью, то есть причинение тяжкого вреда здоровью в виде телесного повреждения, опасного для жизни в момент причинения; или причинение вреда здоровью, повлекшее потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть либо с заведомо полной утратой профессиональной трудоспособности, прерывание беременности либо неизгладимое обезображение лица, совершенное в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной, профессиональной деятельности или выполнением общественного долга.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый М.у.К. свою вину в предъявленном ему обвинении признал и суду пояснил, что в тот день они ехали со стороны Сокулука в сторону Бишкека. Когда доехали до села Кара-Сакал на блок-посту их остановил Э.у.Э. и попросил документы, он дал ему паспорт, затем он попросил справку с места жительства. Сзади сигналили машины и он хотел немного отъехать вперед, но тем временем Э.у.Э. прыгнул к ним на капот, и он в шоковом состоянии нажал на газ, потом не справился с управлением и врезался в дерево. Через несколько минут прибежали солдаты и спросили, кто водитель, он сказал, что он и они повалили его на землю. Он отъехал вперед неумышленно, он не хотел специально навредить потерпевшему, когда он прыгнул на капот, он в шоковом состоянии нажал на газ. Когда их задержали солдаты, капитан повалил его на землю и бил автоматом. Он не убегал, он в шоковом состоянии нажал на газ, когда потерпевший прыгнул с левой стороны на капот.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший Э. у.Э., суду показал, что 21-мая 2020 года в 20:30 часов он был на посту с Б.у.Б., с капитаном Т., были еще другие люди. На тот момент была чрезвычайная ситуация, пропускали только после проверки. Они стояли с автоматами. Он написал сестре, что у него все хорошо. Потом положил телефон, и дальше, что произошло уже не помнит. Коллеги ему сказали, что, когда он проверял документы обвиняемого, он завел машину и уехал, он ничего не помнит, когда открыл глаза, увидел, что лежит в больнице, что во рту и в животе прикреплена трубка. Он получил мозговую травму, пострадала голова и задняя часть ушей. Сейчас у него голова болит, нужно лечение. Пока обвиняемый остановился, он немного прошелся в сторону и дальше ничего не помнит. Встречное заявление, которое в материалах дела писал он, претензий к обвиняемому не имеет, он простил его ради его матери.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Б.К., суду показал, что в тот день 21-мая 2020 года он сидел в машине сзади, отвлекся на телефон. Они с обвиняемым ехали с установки домой. На посту их остановили, это было примерно в 20-21:00 часов. Они показали паспорта, у них спросили справку с места жительства, но справок у них не было, когда они сказали, что у нас нет справок, их попросили остановиться у обочины, и обвиняемый начал останавливаться, а потом, почему он нажал на газ, он не понял. Он сидел сзади, он сам не понял, что произошло. Потерпевший подошел к ним с пассажирской стороны, то есть с левой. Их машина была праворукой. Он сидел сзади слева. Потерпевший стоял возле их машины сбоку. Когда их попросили остановиться у обочины, обвиняемый начал останавливаться и потерпевший прыгнул на машину сзади с левой стороны, возле колес. Он не знает, на сколько метров прокатился потерпевший Э. у. Э. Они остановились, так как навстречу ехала машина, они увидели фары, и их понесло в сторону. За ними гнались сотрудники и поймали их, сначала подошел командир, через несколько минут прибежали солдаты, эти солдаты избили их, кто именно избил, не может сказать, так как они были в масках.

Допрошенный в судебном заседании дополнительный свидетель судебно-медицинский эксперт А.К.Э., суду показал, когда освидетельствовал потерпевшего, он действительно сказал, что момент происшествия не помнит, в сознание пришел только в 4-городской больнице. Он больше ориентировался на медицинские документы, так как его явка к нему была обеспечена только после выписки, телесные повреждения по медицинским документам, характеризовались открыто-черепной мозговой травмой, с ушибом головного мозга тяжелой степени, сопровождающаяся переломами теменной-височной кости справа, с расхождением шва, сопровождалась также с тугоухостью легкой степени и ссадиной туловища. Также в своих выводах он отметил, что травматические изменения внутренних органов не подтверждены заключениями специалистов. Также не были обнаружены костно-травматические изменения опорно-двигательного аппарата, то есть переломов на нижних конечностях не было, а они образовались от действий твердых тупых предметов. Какие-либо изменения, характерные для наезда он не обнаружил, у него больше повреждений локализовано в голове, в открыто-черепных травмах. У него черепно-мозговая травма справа, и там же у него тугоухость.

Суд, выслушав показания обвиняемого, потерпевшего и свидетелей, выслушав мнение прокурора и адвокатов, и другие материалы уголовного дела, дав им объективную оценку, приходит к следующему.

Органами следствия М.у.К. обвиняется в совершении преступлений предусмотренных ст.355 ч.2, ст.138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики.

В ходе судебного разбирательства установлено, что обвиняемый М.у.К., 21 мая 2020 года примерно в 20:30 часов управляя автомашиной марки «Субару-Ланкастер» серебристого цвета 2002 года выпуска с г.р.з. ххххххххх на карантинном посту установленном в с.Кара-Сакал Сокулукского района в связи с пандемией «COVID-19» был остановлен военнослужащим НГ ВС КР Э.у.Э. предоставил копию общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики на свое имя, однако не имея других установленных документов для прохождения блок постов решил для себя скрыться, начал давить педаль газа для ускорения транспортного средства, в этот момент потерпевший Э.у.Э. прыгнул к автомашине на капот с левой стороны, самым протащил его 15 метров скрылся. Однако, М.у.К., не справившись с управлением совершил наезд на препятствие в виде дерева расположенного по обочине автодороги с.Кара-Сакал в направлении г.Бишкек. Потерпевшему Э.у.Э., был причинен тяжкие телесные повреждения.

Во время судебного разбирательства потерпевший поддержал свое встречное заявление данное на следствии и отказался поддержать обвинение.

Анализируя предъявленное обвинение М.у.К. по ст.355 ч.2 УК Кыргызской Республики, суд приходит к необходимости оправдания обвиняемого М.у.К. в этой части предъявленного обвинения, поскольку между обвиняемым и потерпевшим не было словесной перепалки, обвиняемый не угрожал потерпевшему. Основным квалифицирующим признаком преступления против порядка управления является шантаж или угроза применения насилия в отношении представителя власти.

Согласно норм уголовно процессуального законодательства, событие, по поводу которого возбуждено уголовное дело, относиться к прошлому, поэтому выяснение всех юридически значимых обстоятельств происходит посредством доказывания.

Обвинение было построено на основании только лишь показаний потерпевшего.

Доказыванию подлежит перечень обстоятельств, указанные в ст.83 УПК Кыргызской Республики по всем без исключения категориям уголовных дел и в отношении всех лиц, о которых имеются сведения как о совершивших преступление. Термин «обстоятельства» означает, что доказыванию подлежат не выводы, суждения, и даже не сведения, а реальные события, которые имели место в действительности. Если хотя бы одно из них не будет с достоверностью установлено, то лицо не может быть признано виновным в совершении преступления и подвергнуто наказанию.

Вывод о доказанности вины не может быть основан на предположениях и должен соответствовать объективно установленным материалам уголовного дела.

Согласно ст. 26 Конституции Кыргызской Республики, принятой 27 июня 2010 года, никто не обязан доказывать свою невиновность, и не может быть осужден лишь на основе признания вины, любые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. Доказательства, добытые с нарушением закона, не могут использоваться для обоснования обвинения и вынесения судебного акта.

Согласно статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, каждый считается невиновным в совершении преступления или/и проступка, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу судебным приговором. Никто не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания вины и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого, обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Вышеизложенные обстоятельства приводят суд к выводу об отсутствии в действиях обвиняемого М.у.К. состава преступления, предусмотренных ст.355 ч.2 УК Кыргызской Республики. Так как причиной причинения вреда здоровью потерпевшему явился, то, что потерпевший сам прыгнул на автомашину обвиняемого с левой стороны и получил тяжкий вред здоровью от нанесения твердого тупого предмета, а не от наезда машины, и у обвиняемого не было прямого умысла применить насилие представителю власти.

Принимая во внимание, что предъявленное следствием обвинение обвиняемому М.у.К. было основано лишь на показаниях потерпевшего, других неопровержимых доказательств вины по инкриминируемым им деяниям не имеется, суд руководствуясь принципами невиновности и толкования всех сомнений в пользу обвиняемого, приходит к выводу о необходимости оправдания обвиняемого М.у.К. по предъявленному ему обвинению, за отсутствием в их действиях состава преступления.

Согласно статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, обвинительный приговор постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления либо проступка

подтверждена совокупностью исследованных доказательств, и не может быть основан на предположениях.

В соответствии со ст.349 Уголовно процессуального кодекса Кыргызской Республики при оправдании обвиняемого, а также при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания или с освобождением от отбывания наказания, или освобождением от наказания с применением пробационного надзора, или осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, или прекращением уголовного дела производством обвиняемый, находящийся под стражей, подлежит не медленному освобождению в зале суда до вступления приговора или постановления суда в законную силу. В отношении обвиняемого избирается мера пресечения, не связанная с заключением под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь статьями 334, 336, 340, 347, 348, 349, 393 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

М.у.К. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст.355 ч.2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики - оправдать за отсутствием в его действиях состава преступления.

На основании статьи 349 УПК Кыргызской Республики избранную меру пресечения М.у.К. в виде заключения под стражей - изменить на домашний арест, и немедленно освободить его из-под стражи.

До вступления приговора в законную силу, обязать М.у.К. не покидать жилище в ночное время и запретить ему без разрешения суда выезжать за пределы г. Бишкек и Чуйской области.

По вступлению приговора в законную силу, меру пресечения в виде домашнего ареста - отменить.

Приговор может быть обжалован в Чуйский областной суд в течение 30 суток со дня провозглашения.

Председатель Самудинов К.Б.

УД 344/20-Ч6 Копия
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела
24 августа 2020 года с.Сокулук

Сокулукский районный суд Чуйской области в составе:
председательствующего Самудинова К.Б.
при секретаре судебного заседания Кыдыргычевой А.,
с участием государственного обвинителя Далимбаева Д.,
адвокатов обвиняемых Н.А., Д.Б.,
потерпевшего Э.у.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

М.у.К., хх хххххх 19хх года рождения, по национальности кыргыза, холостого, имеющего среднее образование, ранее не судимого, временно не работающего, по

данному делу находящего под стражей с 22 мая 2020 года, копию обвинительного акта получившего, проживающего по адресу: г.хххххх, ул.хххххххххх дом №ххх, в совершении преступлений, предусмотренных ст.355 ч.2, ст.138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики, суд,
УСТАНОВИЛ:

Органами следствия М.у.К., обвиняется в том, что он 21 мая 2020 года примерно в 20:30 часов ночи управляя автомашиной марки «Субару-Ланкастер» серебристого цвета 2002 года выпуска с г.р.з. хххххххххх находясь на карантинном посту установленном в с.Кара-Сакал Сокулукского района в связи с пандемией «COVID-19» на требования несшего службу военнотружашаго НГ ВС КР Э.у.Э., проигнорировав его требования, имея прямой умысел скрыться, не предоставив установленный перечень документов для прохождения блок постов, а также давая себе отчет, что под его управлением находится транспортное средство и является объект повышенной опасности, сделав вид, что остановился и предоставил копию общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики на свое имя, однако не имея других установленных документов для прохождения блок постов решил твердо для себя скрыться, тем самым начал давить педаль газа для ускорения транспортного средства и тем самым проталил военнотружашаго НГ ВС КР Э.у.Э. на той же автомашине примерно 15 метров и тем самым скрылся. Однако, М.у.К., не справившись с управлением совершил наезд на препятствие в виде дерева расположенного по обочине автодороги с.Кара-Сакал в направлении г.Бишкек и только после этого остановился. От полученных телесных повреждений Э.у.Э., был доставлен в БНИЦТО г.Бишкек и согласно предварительной справки телесные повреждения Э.у.Э. характеризовались: «ОЧМТ. Ушиб головного мозга тяжелой степени, перелом свода и основания черепа, отек мозга, ушная гематоликтория, состояние кома.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за №хххх от хх хххх 20хх года телесные повреждения у гражданина Э.у.Э. 19хх года рождения характеризовались следующим образом: ОЧМТ, ушиб головного мозга тяжелой степени, перелом теменной и височной кости справа, с расхождением теменно-затылочного шва, тугоухостью справа 1 степени, ссадиной туловища, травматические изменения внутренних органов не подтвержденных заключением специалистов и результатами инструментальных исследований, костно-травматические изменения опорно-двигательного аппарата не обнаружены. По степени тяжести расценивается как тяжкий вред здоровью, по признакам опасного для жизни.

Согласно заключению психиатрической экспертизы, за №хххх от хх хххх 20хх года считать подозреваемого М.у.К. «вменяемым» и в принудительных мерах медицинского характера не нуждается, также на период инкриминируемого ему деяния он мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Согласно заключению наркологической экспертизы, за №ххх от хх хххх 20хх года М.у.К. на учете не состоит, в принудительном лечении не нуждается, психотические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя, синдром зависимости от алкоголя и других наркотических средств не имеется.

Этими своими действиями М.у.К. совершил преступлений, предусмотренных ст.355 ч.2, ст.138 ч.1,2 п.7 Уголовного кодекса Кыргызской Республики как угроза или насилие в отношении представителя власти, то есть применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, к лицам, указанным в части 1 настоящей статьи и как причинение тяжкого вреда здоровью, то есть причинение тяжкого вреда здоровью в виде телесного повреждения, опасного для жизни в момент причинения; или причинение вреда

здоровью, повлекшее потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть либо с заведомо полной утратой профессиональной трудоспособности, прерывание беременности либо неизгладимое обезображение лица, совершенное в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной, профессиональной деятельности или выполнением общественного долга.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый М.у.К. свою вину в предъявленном ему обвинении признал и суду пояснил, что в тот день они ехали со стороны Сокулука в сторону Бишкека. Когда доехали до села Кара-Сакал на блокпосту их остановил Э.у.Э. и попросил документы, он дал ему паспорт, затем он попросил справку с места жительства. Сзади сигналили машины и он хотел немного отъехать вперед, но тем временем Э.у.Э. прыгнул к ним на капот, и он в шоковом состоянии нажал на газ, потом не справился с управлением и врезался в дерево. Через несколько минут прибежали солдаты и спросили, кто водитель, он сказал, что он и они повалили его на землю. Он отъехал вперед неумышленно, он не хотел специально навредить потерпевшему, когда он прыгнул на капот, он в шоковом состоянии нажал на газ. Когда их задержали солдаты, капитан повалил его на землю и бил автоматом. Он не убегал, он в шоковом состоянии нажал на газ, когда потерпевший прыгнул на капот. Потерпевший прыгнули с левой стороны, он облакатились на капот.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший Э. у.Э., суду показал, что 21-мая 2020 года в 20:30 часов он был на посту с Б.у.Б., с капитаном Т., были еще другие люди. На тот момент была чрезвычайная ситуация, пропускали только после проверки. Они стояли с автоматами. Он написал сестре, что у него все хорошо. Потом положил телефон, и дальше, что произошло уже не помнит. Коллеги ему сказали, что, когда он проверял документы обвиняемого, он завел машину и уехал, он ничего не помнит, когда открыл глаза, увидел, что лежит в больнице, что во рту и в животе прикреплена трубка. Он получил мозговую травму, пострадала голова и задняя часть ушей. Сейчас у него голова болит, нужно лечение. Пока обвиняемый остановился, он немного прошелся в сторону и дальше ничего не помнит. Встречное заявление, которое в материалах дела писал он, претензий к обвиняемому не имеет, он простил его ради его матери.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Б.К., суду показал, что в тот день 21-мая 2020 года он сидел в машине сзади, отвлекся на телефон. Они с обвиняемым ехали с установки домой. На посту их остановили, это было примерно в 20-21:00 часов. Они показали паспорта, у них спросили справку с места жительства, но справок у них не было, когда они сказали, что у нас нет справок, их попросили остановиться на обочине, и обвиняемый начал останавливаться, а потом, почему он нажал на газ, он не понял. Он сидел сзади, он сам не понял, что произошло. Потерпевший подошел к ним с пассажирской стороны, то есть с левой. Их машина была праворукой. Он сидел сзади слева. Потерпевший стоял возле их машины сбоку. Когда их попросили остановиться у обочины, обвиняемый начал останавливаться и потерпевший прыгнул на машину сзади с левой стороны, возле колес. Он не знает, на сколько метров прокатился потерпевший Э. у. Э. Они остановились, так как навстречу ехала машина, они увидели фары, и их понесло в сторону. За ними гнались сотрудники и поймали их, сначала подошел командир, через несколько минут прибежали солдаты, эти солдаты избили их, кто именно избил, не может сказать, так как они были в масках.

Допрошенный в судебном заседании дополнительный свидетель судебно-медицинский эксперт А.К.Э., суду показал, когда освидетельствовал потерпевшего, он действительно сказал, что момент происшествия не помнит, в сознание пришел только

в 4-городской больнице. Он больше ориентировался на медицинские документы, так как его явка к нему была обеспечена только после выписки, телесные повреждения по медицинским документам, характеризовались открыто-черепной мозговой травмой, с ушибом головного мозга тяжелой степени, сопровождающаяся переломами теменной-височной кости справа, с расхождением шва, сопровождалась также с тугоухостью легкой степени и ссадиной туловища. Также в своих выводах он отметил, что травматические изменения внутренних органов не подтверждены заключениями специалистов. Также не были обнаружены костно-травматические изменения опорно-двигательного аппарата, то есть переломов на нижних конечностях не было, а они образовались от действий твердых тупых предметов. Какие-либо изменения, характерные для наезда он не обнаружил, у него больше повреждений локализовано в голове, в открыто-черепных травмах. У него черепно-мозговая травма справа, и там же у него тугоухость.

Суд, выслушав показания обвиняемого, потерпевшего и свидетелей, выслушав мнение прокурора и адвокатов, и другие материалы уголовного дела, дав им объективную оценку, приходит к следующему.

Адвокат обвиняемого Д.Б. в прениях просил действия обвиняемого М.у.К. переквалифицировать со ст.138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики на ст.142 УК Кыргызской Республики, так как данное обвинение предъявлено незаконно, у обвиняемого не было умысла причинить тяжкий вред здоровью потерпевшему. В ходе судебного разбирательства установлено, что потерпевший Э.у.Э. получил телесные повреждения от действий твердых тупых предметов. Поэтому просит переквалифицировать на ст.142 УК Кыргызской Республики, с учетом встречного заявления потерпевшего прекратить данное дело.

В прениях прокурор Д.Д. не поддержав адвоката обвиняемого, просил суд, признать виновным М.у.К. в совершении преступления предусмотренного ст.138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 6-лет, со штрафом 70 000 сом, по ст.355 ч.2 УК Кыргызской Республики к 3-годам лишения свободы, в соответствии со ст.78 УК Кыргызской Республики, путем частичного сложения, окончательно назначить наказание к 6-годам и 6-месяцам лишения свободы со штрафом 70 000 сом.

В прениях адвокат обвиняемого Н.А. поддержал адвоката Д.Б. и просил прекратить уголовное дело в отношении М.у.К., так как потерпевший сам просит прекратить. Органами следствия М.у.К. обвиняется в совершении преступлений предусмотренных ст.355 ч.2, ст.138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики.

В судебном заседании установлены обстоятельства данного дела, что обвиняемый М.у.К., 21 мая 2020 года примерно в 20:30 часов управляя автомашиной марки «Субару-Ланкастер» серебристого цвета 2002 года выпуска с г.р.з. xxxxxxxx на карантинном посту установленном в с.Кара-Сакал Сокулукского района в связи с пандемией «COVID-19» был остановлен военнослужащим НГ ВС КР Э.у.Э. предоставил копию общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики на свое имя, однако не имея других установленных документов для прохождения блок постов решил для себя скрыться, начал давить педаль газа для ускорения транспортного средства, в этот момент потерпевший Э.у.Э. прыгнул к автомашине на капот с левой стороны, тем самым протолкнул его 15 метров скрылся. Однако, М.у.К., не справившись с управлением совершил наезд на препятствие в виде дерева расположенного по обочине автодороги с.Кара-Сакал в направлении г.Бишкек. Потерпевшему Э.у.Э., был причинен тяжкие телесные повреждения.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за №xxx от xx xxxxx 20xx года Э.у.Э. причинен тяжкий вред здоровью, по признакам опасного для жизни.

Потерпевший получил тяжкий вред здоровью от падения с двигавшегося автомобиля. Основным квалифицирующим признаком преступления причинение тяжкого вреда здоровью является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Как установлено в судебном заседании умысла причинить тяжкий вред у обвиняемого не было. Он не подчинившись военному служащему НГ ВС КР Э.у.Э. хотел уехать с места проверки.

При таких обстоятельствах, суд считает, что действия обвиняемого М.у.К. подлежат переквалификации в части статьи 138 ч.1,2 п.7 УК Кыргызской Республики, на статью 142 УК Кыргызской Республики, как причинение тяжкого вреда здоровью лица по неосторожности. И с учетом встречного заявления потерпевшего, подлежит прекращению.

В соответствии с пунктами 3-13 части 1 статьей 26 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению, при отказе потерпевшего от поддержания частного и частного-публичного обвинения и (или) при достижении согласия обвиняемого с потерпевшим в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Действия, предусмотренное ст.142 УК Кыргызской Республики относятся к менее тяжким преступлениям.

Преступления предусмотренное ст.142 УК Кыргызской Республики относятся к преступлениям частного-публичного обвинения.

В материалах дела имеется заявление потерпевшего Э.у.Э. о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого М.у.К., так как материальный и моральный ущерб полностью возмещен, он помирился с обвиняемым, в связи, с чем отказывается от поддержания частного и частного-публичного обвинения.

Заявление потерпевшего по данному делу заявлено добровольно, последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены. На основании изложенного и руководствуясь ст.26, 292, 294, 394 УПК Кыргызской Республики, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело по обвинению М.у.К. по ст.142 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, прекратить на основании статьи 26 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, с освобождением его от уголовной ответственности в связи с примирением сторон.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Чуйский областной суд.

Председатель Самудинов К.Б.